



# Kommunens Kvalitet i Korthet

## Resultat 2010






Essunga kommun

## Innehåll

Inledning .....	3
Tillgänglighet .....	4-5
Trygghet .....	6
Delaktighet .....	7
Effektivitet.....	8-13
Samhällsutveckling.....	14-16

### Teckenförklaring:

-  Resultatet är bättre än föregående undersökning.
-  Resultatet är oförändrat jämfört med föregående undersökning.
-  Resultatet är sämre än föregående undersökning.
- Resultatet är nytt för året.

## Kvalitet ur ett medborgarperspektiv

Essunga kommun är tillsammans med 130 andra kommuner med i Sveriges Kommuner och Landstings projekt Kommunens Kvalitet i Korthet. Projektet har tagit fram och identifierat viktiga egenskaper hos kommunernas välfärdstjänster, egenskaper som är jämförbara över tid och rum. Resultatet gör att vi kan jämföra oss med andra kommuner men framför allt är resultatet en bra grund för ett fortsatt kvalitetsarbete.

2010 är tredje året som Essunga kommun deltar i undersökningen och detta resultat är än mer intressanta eftersom vi nu kan jämföra resultatet med föregående års resultat. Undersökningen är ett av verktygen i vårt utvecklingsarbete och ett sätt att mäta våra verksamheters kvalité och effektivitet. Nyckeltalen och måtten är hämtade från de fem områdena tillgänglighet, trygghet, delaktighet och information, effektivitet samt samhällsutveckling; alla ur ett medborgarperspektiv.

Nossebro i maj 2011

Barbro Gustafsson  
Kommunfullmäktiges ordförande

Bengt Wiktorsson  
Kommunstyrelsens ordförande

## Tillgänglighet

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
1. Hur många av medborgarna, som skickar in en enkel fråga via e-post, får svar inom två arbetsdagar? (Andel, %)	43	82	78	78
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Mätningen utfördes under oktober och november 2010. Essunga kommun besvarade 78 procent av inkomna e-post inom två arbetsdagar, vilket är en försämring jämfört med resultatet för 2009.				
2. Hur stor andel av medborgarna, som tar kontakt med kommunen via telefon för att få svar på en enkel fråga, får kontakt med en handläggare? (Andel, %)	54	73	60	56
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Endast 60 procent av de samtal som ringdes av undersökningsföretaget fick kontakt med en handläggare. En markant försämring från 2009.				
3. Hur många av medborgarna uppfattar att de får ett gott bemötande när de via telefon ställt en enkel fråga till kommunen? (Andel, %)	69	71	93	83
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> 93 procent av våra invånare upplevde att de fick ett gott bemötande när de kontaktade kommunen via telefon.				
4. Hur många timmar/vecka har huvudbiblioteket i kommunen öppet utöver tiden 08-17 på vardagar? (Antal timmar)	6	6	6	12
<b>Tendens:</b> ↔ <b>Kommentar:</b> Biblioteket har en högutlåningsgrad och goda besöksiffror.				
5. Hur många timmar/vecka har simhallen öppet utöver tiden 08-17 på vardagar? (Antal timmar)	9	11	9	25
<b>Tendens:</b> ↓				

## Tillgänglighet

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
6. Hur stor andel av dem som erbjuds plats inom förskoleverksamheten får plats inom önskat placeringsdatum? (Andel, %)	94	100	89	79
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Under 2010 var det några familjer vars behov vi inte kunde tillgodose på grund av för få platser.				
7. Hur lång är väntetiden för dem som inte får plats för sitt barn inom förskoleverksamheten på önskat placeringsdatum (inom garantitid 2 mån)? (Antal dagar)	47	0	38	19
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Se kommentar för mått 6.				
8. Hur lång är väntetiden i snitt för att få plats på ett äldreboende från ansökan till erbjudande om plats? (Antal dagar)	31	26	19	52
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> I Essunga kommun kan en äldre få plats på ett äldreboende inom 19 dagar från det att ansökan har kommit in. Handläggningstiden har blivit kortare för varje år som vi har varit med i undersökningen.				
9. Hur lång är handläggningstiden i snitt för att få ekonomiskt bistånd, tid för beslut? (Antal dagar)	-	11	-	14
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Kommunen har inte lämnat någon siffra för 2010.				
10. Hur god är kommunens fysiska tillgänglighet?	-	Ny 2010	55	55
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Se spindeldiagram s. 17				

## Trygghet

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
<b>10.</b> Hur många olika vårdare besöker en äldre person, med hemtjänst beviljad av kommunen, under 14 dagar? (antal personal/dag)	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	13
<b>Tendens:</b> ⇔ <b>Kommentar:</b> Det är ett ständigt pågående arbete med att få ned antalet olika vårdare.				
<b>11.</b> Hur många barn per personal är det i snitt i kommunens förskolor? (antal barn/personal)	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>	<b>5,6</b>	5,4
<b>Tendens:</b> ⇔ <b>Kommentar:</b> Personaltätheten på förskolorna i kommunen är i nivå med medel för kommunerna i KKiK.				
<b>12.</b> Hur många barn i snitt per årsarbetare är faktiskt närvarande i förskolor i kommunen? (antal barn/årsarbetare)	-	<b>4,7</b>	<b>3,8</b>	4,4
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Resultatet visar det faktiska antalet närvarande barn per personal i förhållande till det planerade.				

## Delaktighet

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
<b>13.</b> Hur många av kommunens röstberättigade röstade i senaste kommunvalet? (Andel, %)	-	-	<b>82,9</b>	81,5
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Valdeltagandet i kommunvalet var högre 2010 än i valet 2006 (80,5 %)				
<b>14 a.</b> Hur god är kommunens webbinformation till medborgarna? (Andel av maxpoäng)	<b>51</b>	<b>55</b>	<b>64</b>	69
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge en samlad bild av starka/svaga sidor av kommunens informationsgivning på kommunens webbplats till medborgarna. Kommunens resultat är lägre än medel i KKiK, men vi har ändå blivit bättre än föregående års mätningar.				
<b>14 b.</b> Hur god är kommunens webbinformation till företagarna? (procent)	-	<b>Ny 2010</b>	<b>46</b>	64
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> En extern mätning har gjorts av kommunens hemsida i syfte att visa en samlad bild av kommunens informationsgivning till företagare. Kommunens resultat är lägre än medel i KKiK och detta är något som vi kan bli bättre på.				
<b>15.</b> Hur väl möjliggör kommunen för medborgarna att delta i kommunens utveckling?	<b>23</b>	<b>43</b>	<b>22</b>	44
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Syftet är att visa en samlad bild av kommunens satsning på att skapa olika former av kommunikation och dialog med medborgarna. Kommunen har gjort en självskattning utifrån SKL:s medborgarindex. Kommunens resultat är en klar försämring från 2009 års resultat och vi ligger även under medel för KKiK.				
<b>16.</b> Vad är kostnaden för ett inskrivet barn i förskolan? (Kronor/barn)	-	<b>98 900</b>	<b>103 505</b>	115 247
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Höga avskrivningskostnader för den nybyggda förskolan Ängen i Nossebro påverkar resultatet.				

## Effektivitet

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
<b>17 a.</b> Vilket resultat når elever i årskurs 5 i kommunen i de nationella proven, engelska? (Andel % som nått kravnivån)	92	91	92	
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Det är några elever som inte har nått kravnivån. För dessa har åtgärdsprogram satts in.				
<b>17 b.</b> Vilket resultat når elever i årskurs 5 i kommunen i de nationella proven, matematik? (Andel, %, som nått kravnivån)	92	94	98	
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Det är några elever som inte har nått kravnivån. För dessa har åtgärdsprogram satts in.				
<b>17 c.</b> Vilket resultat når elever i årskurs 5 i kommunen i de nationella proven, svenska? (Andel % som nått kravnivån)	95	95	97	
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Det är några elever som inte har nått kravnivån. För dessa har åtgärdsprogram satts in.				
<b>18 a.</b> Vilket resultat uppnår kommunens grundskolor? (Genomsnittligt meritvärde)	-	219	234	204
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Det bästa meritvärde kommunen någonsin har haft.				
<b>18 b.</b> Vilket resultat uppnår kommunens grundskolor? (Andel, %, behöriga till gymnasieskolan)	-	93,1	100	87,8
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Fantastiskt resultat.				

## Effektivitet

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
<b>18 c.</b> Vilket resultat uppnår kommunens grundskolor? (Andel % utan betyg i ett eller flera ämnen)	-	19,4	3,7	23,6
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b>				
<b>19 a.</b> Hur effektiva är kommunens grundskolor? (Kostnad kr/betygspoäng)	-	271	273	332
<b>Tendens:</b> ↔ <b>Kommentar:</b> Arbete pågår ständigt med att förbättra effektiviteten.				
<b>19 b.</b> Hur effektiva är kommunens grundskolor? (Kostnad kr i förhållande till procentandelen som uppnått målen)	-	732	666	
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om kostnadseffektivitet inom skolan. Lärarresurs i förhållande till resultat.				
<b>20 a.</b> Vilket resultat når elever studerande i gymnasieskolan boende i kommunen? (Andel % som fullföljer inom 4 år)	-	82	74	77
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om uppnått resultat i de gymnasieutbildningar som kommunens elever tar del av.				
<b>20 b.</b> Vilket resultat når elever studerande i gymnasieskolan boende i kommunen? (Andel % till högskola inom 3 år efter avslutad gymnasieutbildning)	-	25	38	38
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om uppnått resultat i de gymnasieutbildningar som kommunens elever tar del av.				

## Effektivitet

Mått ↓	2008	2009	2010	Medel10
<b>20 c.</b> Vilket resultat når elever studerande i gymnasieskolan boende i kommunen? (Andel invånare 20 år med grundläggande behörighet till universitet)	-	<b>63</b>	<b>53</b>	64
<b>Tendens:</b>	<b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om uppnått resultat i de gymnasieutbildningar som kommunens elever tar del av.			
<b>21.</b> Vad är kostnaden för gymnasieskolan i förhållande till den andel som inte fullföljer ett gymnasieprogram (kronor per elev)	-	<b>Ny 2010</b>	<b>23 474</b>	23 118
<b>Tendens:</b>	<b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om hur effektiva de gymnasieutbildningar som kommunens elever tar del av är.			
<b>22 a.</b> Andel (%) boendeplatser i särskilt boende där den äldre erbjuds personlig omvårdnad varje vecka	-	<b>Ny 2010</b>	<b>100</b>	95
<b>Tendens:</b>	<b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om effektivitet och prioriteringar. Fantastiskt resultat.			
<b>22 b.</b> Andel (%) boendeplatser i särskilt boende där den äldre har en egen nyckel till sitt rum/lägenhet	-	<b>Ny 2010</b>	<b>100</b>	89
<b>Tendens:</b>	<b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om effektivitet och prioriteringar. Fantastiskt resultat.			
<b>22 c.</b> Andel (%) boendeplatser i särskilt boende där den äldre serveras kvälls/nattmål	-	<b>Ny 2010</b>	<b>47</b>	87
<b>Tendens:</b>	<b>Kommentar:</b> Under 2011 har en kostpolicy antagits för kostverksamheten inom äldreomsorgen.			

## Effektivitet

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
<b>22 d.</b> Andel (%) boendeplatser i särskilt boende där den äldre själv kan välja tid för nattvila	-	Ny 2010	100	97
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om effektivitet och prioriteringar. Fantastiskt resultat.				
<b>22 e.</b> Andel (%) boendeplatser i särskilt boende där den äldre själv kan välja tid för uppstigning på morgonen	-	Ny 2010	100	96
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om effektivitet och prioriteringar. Fantastiskt resultat.				
<b>22 f.</b> Andel (%) boendeplatser i särskilt boende som dagligen erbjuder den äldre möjlighet till egen tid utifrån sina önskemål	-	Ny 2010	100	59
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om effektivitet och prioriteringar. Fantastiskt resultat.				
<b>22 g.</b> Andel (%) boendeplatser i särskilt boende som erbjuder kvarboende i livets slutskede	-	Ny 2010	100	100
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om effektivitet och prioriteringar. Fantastiskt resultat.				
<b>22 h.</b> Andel (%) boendeplatser i särskilt boende som erbjuder minst två organiserade och gemensamma aktiviteter per dag under vardagar	-	Ny 2010	0	40
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Under hösten 2011 kommer kommunen att erbjuda social dagvård samt demensdagvård.				

## Effektivitet

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
<b>22 i.</b> Andel (%) boendeplatser i särskilt boende som erbjuder möjlighet till daglig utevistelse för den äldre som så önskar	-	100	100	74
<b>Tendens:</b> ↔ <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om effektivitet och prioriteringar. Fantastiskt resultat.				
<b>22 j.</b> Andel (%) boendeplatser i särskilt boende som erbjuder organiserade aktiviteter under helgen	-	Ny 2010	100	27
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om effektivitet och prioriteringar. Fantastiskt resultat.				
<b>22 k.</b> Andel (%) äldre som bor i äldreboende som har eget rum eller lägenhet	-	Ny 2010	98	92
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om effektivitet och prioriteringar. Mycket bra resultat.				
<b>22 l.</b> Andel (%) som bor i äldreboende som har möjlighet att välja mellan minst två maträtter vid något av huvudmålen	-	Ny 2010	100	47
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om effektivitet och prioriteringar. Fantastiskt resultat.				
<b>23.</b> Vad kostar en plats i kommunens särskilda boende? (Kronor/brukare)	-	626 890	645 779	549 323
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Måttet syftar till att ge en bild av kommunens kostnadseffektivitet inom äldreomsorgen och avser i stort sett enbart personalkostnader.				

## Effektivitet

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
<b>24.</b> Hur nöjda är brukarna med sitt särskilda boende? (NKI-index 1-100)	<b>71</b>	-	<b>78</b>	72
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Syftar till att ta reda på hur brukarna värderar sitt boende. Kommunens resultat ligger lite över medel i jämförelse med övriga kommuner i KKiK.				
<b>25.</b> Vad är kostnaden per vårdtagare inom hemtjänsten i kommunen (kr/brukare/år)	-	<b>158 878</b>	<b>115 647</b>	122 526
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge en bild av kommunens kostnader inom hemtjänsten och avser i stort sett enbart personalkostnader.				
<b>26.</b> Hur nöjda är brukarna med den hemtjänst de erhåller? (NKI-index 1-100)	<b>78</b>	-	<b>77</b>	77
<b>Tendens:</b> ↔ <b>Kommentar:</b> Måttet syftar till att ta reda på hur brukarna värderar sin hemtjänst. Kommunens placering ligger på medel i jämförelse med övriga kommuner i KKiK.				

## Samhällsutveckling

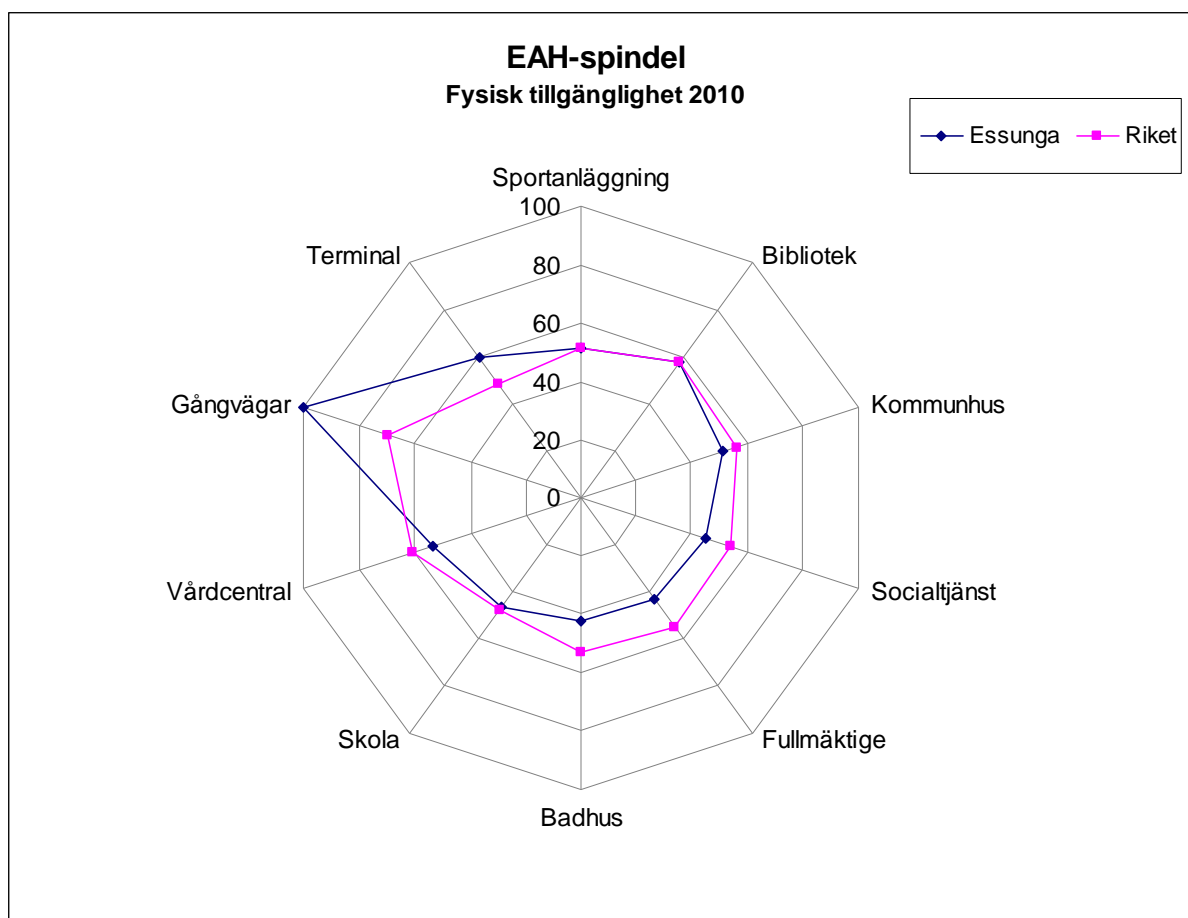
Mått	2008	2009	2010	Medel 10
27. Hur många fler/färre invånare har kommunen fått under de fem senaste åren? (Procentuell förändring)	-2,1	-2,6	-2,5	0,9
<b>Tendens:</b> ↔ <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge kunskap om kommunen har en positiv eller negativ befolkningsutveckling.				
28. Hur stor är utpendling i kommunen? (Andel % utpendlare av förvärvsarb)	-	48	48	35
<b>Tendens:</b> ↔ <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge en bild av hur stor utpendlingen är för arbete i annan kommun.				
29. Hur många nya företag har startats per 1 000 invånare i kommunen?	4,3	5,3	4,3	5,3
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Det har inte startats lika många nya företag per 1000 invånare som under 2009. Kommunen ligger även under medel bland kommunerna som deltar i KKiK.				
30. Hur många fler/färre förvärvsarbetande har tillkommit/försvunnit i kommunen? (Per 1 000 inv)	44	-0,3	-35,6	-23,9
<b>Tendens:</b> <b>Kommentar:</b> Väntat resultat på grund av lågkonjunktur och ekonomisk kris.				
31. Hur stor andel av befolkningen får försörjningsstöd? (Andel %)	2	3	4	4
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Syftet med måttet är att ge en bild av kommunens sociala struktur.				
32. Hur hög är kommunens sysselsättningsgrad? (Andel % förvärvsarbetande i åldern 20-65 år)	83,8	83,4	79,1	76,2
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Måttet visar hur stor procent av den arbetsföra befolkningen som har sysselsättning. Resultatet är väntat med tanke på den lågkonjunktur och ekonomiska kris som har varit.				

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
<b>33.</b> Vad ger företagarna för sammanfattande omdöme om företagsklimatet i kommunen? (Totalranking 1-290)	<b>36</b>	<b>27</b>	<b>49</b>	146
<b>Tendens:</b> ↓ <b>Kommentar:</b> Syftet är att ge kunskap om attityder hos företag etablerade i kommunen och hur de upplever den kommunala servicen. Här redovisas enkätdelen där företagare i kommunen tillfrågas om kommunens förmåga att skapa ett gott företagsklimat.				
<b>34.</b> Hur högt är ohälsotalet bland kommunens invånare? (Antal utbetalda heldagar från socialförsäkringen per försäkrad 16-64 år)	<b>39</b>	<b>35,5</b>	<b>34,8</b>	33
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Syftar till att ge en bild av hälsan bland kommunens invånare.				
<b>35.</b> Hur effektiv är kommunens hantering och återvinning av hushållsavfall? (% återvunnet material)	-	<b>23</b>	<b>28</b>	37
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Syftar till att visa hur kommunen arbetar för att minska användningen av ändliga resurser och öka återvinningsgraden.				
<b>36.</b> Hur stor är kommunorganisationens andel miljöbilar av totala antal bilar? (Andel %)	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	41
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Måttet syftar till att redovisa kommunens arbete med miljöhänsyn genom främjande av användning av alternativa drivmedel och bränslesnåla fordon. Kommunen fasar successivt in miljöbilar allteftersom avtal löper ut.				

## Samhällsutveckling

Mått	2008	2009	2010	Medel 10
37. Hur stor är andelen miljöbilar av totala antal bilar i hela den geografiska kommunen? (Andel %)	-	1,1	1,7	1,9
<b>Tendens:</b> ↑ <b>Kommentar:</b> Syftet med måttet är att ge en indikation på hur kommunen arbetar med att främja användningen av alternativa drivmedel och bränslesnåla fordon i hela den geografiska kommunen. Måttet visar personbilar i miljöklass 2005 i trafik i kommunen vid årsskiftet 2008-2009.				
38. Hur stor är andelen inköpta ekologiska livsmedel? (Andel %)	3	2,9	3	8
<b>Tendens:</b> ↔ <b>Kommentar:</b> I kommande upphandling kommer man bland annat titta på utbud av ekologiska livsmedel hos leverantörerna.				

## Mått 10 Kommunens fysiska tillgänglighet



Område	Essunga	Riket
Sportanläggning	51	51
Bibliotek	57	57
Kommunhus	51	56
Socialtjänst	45	54
Fullmäktige	43	55
Badhus	42	53
Skola	47	48
Vårdcentral	53	61
Gångvägar	100	70
Terminal	60	48
<b>EAH-tal (medelvärde)</b>	<b>55</b>	<b>55</b>

*Anteckningar:*

*Anteckningar:*

## **Följande kommuner har deltagit i nätverket Kommunens Kvalitet i Korthet**

Alvesta, Arboga, Arvidsjaur, Arvika, Avesta, Bengtsfors, Berg, Botkyrka, Båstad, Danderyd, Eskilstuna, Essunga, Falkenberg, Falköping, Falun, Filipstad, Finspång, Flen, Gislaved, Gnesta, Grums, Grästorp, Gullspång, Götene, Hagfors, Hallstahammar, Halmstad, Hammarö, Haparanda, Heby, Hedemora, Herrljunga, Hjo, Hofors, Hultsfred, Håbo, Härjedalen, Härryda, Högsby, Järfälla, Kalix, Kalmar, Karlshamn, Karlskoga, Katrineholm, Kinda, Klippan, Knivsta, Kramfors, Kristinehamn, Kumla, Kungsbacka, Kungsör, Kävlinge, Köping, Laholm, Laxå, Lidköping, Lilla Edet, Lindesberg, Lomma, Lund, Lycksele, Malung-Sälen, Markaryd, Mjölby, Mora, Nacka, Norsjö, Nybro, Nykvarn, Nyköping, Orsa, Osby, Piteå, Robertsfors, Ronneby, Rättvik, Sala, Sandviken, Sigtuna, Skellefteå, Sollentuna, Strängnäs, Strömstad, Sunne, Svalöv, Svedala, Säffle, Södertälje, Sölvesborg, Tanum, Tierp, Tingsryd, Tjörn, Tomelilla, Torsby, Torsås, Tranås, Trelleborg, Trosa, Tyresö, Täby, Umeå, Upplands Väsby, Uppvidinge, Vansbro, Vara, Varberg, Vetlanda, Vilhelmina, Vimmerby, Vingåker, Vännäs, Värmdö, Värnamo, Västerås, Ånge, Årjäng, Älmhult, Älvdalen, Älvkarleby, Örebro, Östersund, Österåker, Östhammar, Överkalix, Övertorneå

**Se resultat från samtliga kommuner** på Sveriges Kommuner och Landstings hemsida: [www.skl.se](http://www.skl.se)

### **Kontakt**

Sara Brodin  
Telefon  
E-post

0512-571 56  
[sara.brodin@essunga.se](mailto:sara.brodin@essunga.se)

Besöksadress  
Postadress  
Telefon växel  
Webb

Sturegatan 4  
465 82 Nossebro  
0512-570 00  
[www.essunga.se](http://www.essunga.se)



Essunga kommun